

書 評

山下清海編：エスニック・ワールド 世界と日本のエスニック社会。明石書店，2008年3月，257p.，2,200円(税別)。

本書を最初に手にした時の第一印象を述べれば，個性の強いエスニック社会のオムニバスではないかというものだった。しかし，本書を読み進めるにつれ，すぐにそれは評者の過誤であることがわかった。本書は大きく3章に別れており，各章がさらに細分されている。基礎的な概念の説明から始まり，海外でみられる典型的なエスニック社会の成立経緯と現状について豊富な事例が紹介され，そして最後に，今日の日本でもみられるエスニック社会の考察へと続く。世界と日本のエスニック社会の歴史，現状，課題などがこの1冊で分かるように，実に巧みに構成されている。

第I章「エスニック社会の基礎」は，エスニック集団，エスニシティ，住み分け，エスニックタウン，エスニック・ビジネスなどの基本的概念を解説するとともに，エスニック社会の見方や研究の方法などを理解するのに役立つ内容である。「エスニック集団とエスニシティ」(杉浦直)では，基礎的な用語の定義に続いて，世界のエスニック社会を大きく3つに分け，エスニシティの形成パターンの相違を示している。また，エスニック社会にとっては，宗教や言語などの文化的特性の共通性は必ずしも必要な条件ではなく，特定のエスニック集団に属しているというアイデンティティこそが重要であるという。このような主観的，心理的な現象(エスニック・アイデンティティ)は，本書を通して重要な概念の一つとなっている。「エスニック集団の適応戦略」(矢ヶ崎典隆)では，エスニック集団が，国家や地域などのホスト社会に対して，場所と経済的な隙間を探し出しながら適応する様子が述べられている。「エスニック集団の住み分けとエスニックタウン」(山下清海)では，居住面の住み分けだけでなく，エスニックタウンの歴史的，社会的，文化的，経済的な差異

に応じた地域的な特色，およびその形成要因を考察することの重要性が指摘されている。「エスニック・ビジネス」(片岡博美)では，この種のビジネスのもつ社会・文化的機能や拠点性について検討した上で，エスニック集団とホスト社会の異文化交流の発展可能性が示されている。「エスニック地理学の研究史」(千葉立也)では，エスニシティに関わる地理学研究の動向が概観されている。以前は文化や人口といった個別分野に分類されていたこれらの研究は，グローバルな人の移動の増加に伴い，世界的には1980年代から，日本では1990年代以降に活発化したことが述べられている。関連する研究の増加に伴い，エスニシティのもつ社会的側面(生活面，アイデンティティ，労働等)を，様々な権力の渦巻く都市の社会空間の中でとらえる見方も広がっているという。

第II章「世界のエスニック社会」では，それぞれの事例国をフィールドとする研究者により，各国のエスニック社会の具体的な姿が描き出されている。

「海外の移民社会」のパート，「(1) 海外の日系人社会」(飯田耕二郎)では，詳細なデータに基づき，明治初期の留学生の渡米以降，日系移民が北米，中南米，フィリピン，オセアニア，シベリア等の世界各地へ広がる過程が紹介されている。「(2) 海外の華人社会」(山下清海)では，世界各地に広く分布する華人について，移住の要因，移住後の労働の種類，出入国のゲートウェイとしての港の機能とチャイナタウンとの関係などが考察されている。「(3) 海外のインド人社会」(南埜猛)では，インド系移民の移住先とその要因が考察されている。とくに，近年では中東産油国やアメリカ合衆国への移住が増加していること，とくに，IT技術者の海外移住は急増していることが紹介されている。

続く「南北アメリカ」，「ヨーロッパ」，「アジア・オセアニア」のパートでは，アメリカ合衆国(矢ヶ崎典隆)，カナダ(大石太郎)，ブラジル(仁平尊明)，

イギリス (杉浦直), ドイツ (加賀美雅弘), フランス (手塚章), スペイン (石井久生), オランダ (大島規江), 中国 (杜国慶), シンガポール (山下清海), タイ・ラオス (横山智), オーストラリア (吉田道代) について, 各エスニック社会の特色が論じられている。本章は第 I 章に比べて各国の紙面が多く割いてあり, 各地でみられるエスニック社会の成立の歴史的経緯, 変質・変容過程, そして近年の変化が詳細に述べられている。

第 III 章「日本のエスニック社会」は, 日本国内にみられるエスニック社会を事例としたものである。アイヌ社会 (千葉立也), コリアン社会 (福本拓・千葉立也), 華人社会 (山下清海), ブラジル人社会 (片岡博美), インド人社会 (澤宗則) が取りあげられ, 日本における各エスニック集団がどのような契機で出現し, その後どのように変質してきたかについての詳細な考察が展開されている。今日では, 日本国内においてもエスニック社会はもはや珍しい存在ではなくなった。いわゆるニューチャイナタウン (池袋) の出現や, 在日コリアン社会の変質, 定住化の進むブラジル人社会や, 世界都市・東京で増加するインド人 IT 技術者, 留学生の増加などの事例を知るにつれ, 多くの国々でみられる種々の社会問題は, もはや他国のものではないことに気づく。

本書を通読して気づいた点を挙げるならば, 移民のオリジンと歴史的経緯, そして移動時期などの事項について, 個々別々に述べられている印象は拭えない。個々の充実した記述に加え, 移民のダイナミズムを世界的に関連づけて示す方法もありえたのではないだろうか。例えば, WASP を中心とした移民社会から東欧・南欧系, そしてアジア系移民が増加するプロセスは, アメリカ合衆国のみならずカナダやオーストラリアでも共通してみられるトレンドである。また, 19 世紀半ばのゴールドラッシュや各種開拓事業のための移動, 日本人の北米や中南米への移動, 20 世紀初頭のイタリア人のブラジルへの移動, 第二次大戦後～1960 年代までに世界的にみられた移動も大きなダイナミズムを感じる。世界的な移民の流れについての世界地図 (流線図) を掲載した Segal, A. : An

Atlas of International Migration. Hans Zell Pub, 1993, 233p. のように, 移民発生のメカニズムを個別に述べるだけでなく, グローバルな視点から概説する章があってもよかったかもしれない。

ないものねだりをしたが, これは本書の価値を損なうものではない。個々の国の記述については, それぞれは少ない紙面ながらも非常に充実した内容となっている点に感服させられる。編者も冒頭に述べているように, 一昔前に比べると, 国内外を問わず, エスニック社会についての調査はやりやすくなってきている。また, 統計が整備されている国については, 極端な話では, 現地に行かなくても GIS で地図を作成する程度の作業は可能となった。一方で, 統計には表れない, 真の姿を見抜く力も調査には不可欠である。本書は, 現地をよく知る研究者による鋭い切り口が随所に現れている。例えば, 外国に居住するインド人の増加とグローバリゼーションとの関連について言及する一方で, そうした一握りの「成功者」の陰で, 現実には多くの国民が貧困にあえいでいる現実も紹介されている。また, ドイツ統合と都市再開発の波にさらされるベルリンのトルコ人の事例では, トルコ人としてのアイデンティティを保持・継承するために集住し続ける様子が端的に描き出されている。移民社会というエスニック集団がもつ本質を鋭く見抜く視点は, 実際に現地に滞在した地理学者ならではの丹念なフィールドワークの賜物である。本書は, 外国のエスニック社会を理解する上で有益であることは言うまでもないが, 着実に増加しつつある日本国内のエスニック社会を理解する上でも, 多くの示唆を与えてくれる。本書は真の国際理解や異文化理解にとって不可欠な一冊である。

(堤 純)

村山祐司・柴崎亮介編：『シリーズ GIS 4 ビジネス・行政のための GIS』朝倉書店, 2008 年 3 月, 196p., 3,800 円 (税別)。

全 5 巻で刊行されつつある『シリーズ GIS』は, うち 3 巻までが GIS の実践・応用の紹介にあて

られることがその大きな特徴である。編者はそのねらいを巻頭言「シリーズ GIS 刊行に寄せて」のなかで、「GIS の理論・技術と実践・応用を体系的に論じることにより、実務家、研究者、GIS を志す学生や社会人にむけた使えるテキストを目指したい」と述べている。そもそも GIS は始まりから実務での活用がなされ、近年その進展は著しい。しかし社会における GIS 実務を幅広くかつ体系的・専門的に紹介する叢書は、わが国では初めてではなからうか。時宜を得た出版といえる。

シリーズ第 4 巻である本書の中心的内容は、さまざまなビジネス分野と行政における GIS の活用例を具体的に紹介し、それぞれの世界における GIS の役割、意義、課題、そして将来像を論じることである。以下では簡単に構成を紹介する。

冒頭の第 1 章ではビジネス・行政における GIS の利用が概論される。第 2 章からは各論となり、物流システム、農業、林業、漁業、施設・ライフライン管理、エリアマーケティング、位置情報サービス、不動産業、都市・地域計画、福祉事業、および公共政策という分野がそれぞれ一つの章として取り扱われる。各分野の実務において GIS がどのように使われ、どのような成果を挙げ、今後どのような課題が解決されるべきで、将来はどのような活用が想定されるか、詳細に論じられる。各章は知識豊富な実務家ないし研究者によって執筆され、事例が十分に紹介される。

さらに、GIS の実務利用の基盤情報としてますます重要になりつつある小地域統計の概説と分析事例、および GIS の導入・利用コストに対する効果や便益の分析が、それぞれ一つの章をたてて論じられる。

本書では実務のロジックのなかで GIS がどう活用されているか、実務の要求からみると GIS はどのように発展していくべきなのかを、幅広い分野にわたり新しい事例によって知ることができる。読者は、漁業や林業といったふだんあまり目立たない分野については、GIS 利用がここまで進捗しているということに驚きとともに知ることができるだろう。一方、エリアマーケティングや位置情報サービス等、GIS の活用を見聞きする

ことの比較的多い分野についても新たな、かつ体系的な知見が得られるに違いない。さらに、実務に GIS を使う上で死活的に重要となる「GIS はその導入コストに対してどんな見返りを与えてくれるか」という視点を学ぶことができる。

本書には以上のようにこれまでの GIS 教科書にはなかった独自性がある。GIS の知識を就職して活かしたいと考えている学生、GIS を仕事に利用したい社会人、ビジネス・行政分野に関心をもつ研究者や院生、そして GIS を教える教員に、シリーズ続刊を含めて、一読をすすめたい。

(森本健弘)

横山 智・落合雪野編：『ラオス農山村地域研究』
めこん、2008 年 3 月刊、453p., 3,500 円(税別)。

本書は専門を異にする 15 名の研究者の協働により編まれた学際的なラオス地域研究の成果である。編者自身が本書をして「外国語で書かれた書籍を含めても、ラオス農山村をここまで多面的に、かつ広範囲に論じた類書はない」と断言するように (3 頁)、ラオスに関心を持つ者にとって、本書はまさに待望の一冊と言っても良いだろう。

本書のような研究成果が希求されてきた背景として、ラオス農山村地域をめぐる特殊な事情が指摘できる。まず、ごく近年まで本地域での外国人研究者による研究活動は極めて困難であった。これは本地域における第 2 次世界大戦後の 20 余年にも及ぶ内乱と、その後続く社会主義政府による国内移動の統制、特に農山村地域への移動制限によるところが大きい。外国人研究者に農山村地域での研究活動を認可されるようになるのは、2000 年前後まで待たねばならなかった。次に、研究が遅々として進まない状況にあって、本地域は大きく変化を遂げつつあった。特に 1986 年に始まる「チンタナカーン・マイ」に基づく経済自由化と対外開放政策は、交通・通信インフラ整備、商品作物栽培の普及、NGO による農村開発プロジェクト、中央政府による土地利用の近代化など様々な変化を本地域にもたらしていた。

つまり、現在のラオス農山村地域はその来歴す

らも知らされぬままに大きく変化を遂げようとしており、それだけに本地域の現状を伝える研究成果が望まれてきた。本書は長らく研究空白地域となってきたラオス農山村地域を対象とした地域研究の嚆矢として、重要な意義を持つものである。

本書は第1章を導入部として、「社会」・「水田」・「森林」・「生業」の4部からなる10章5小論で構成される。本書で一貫して主題とされる対象は、ラオスの農山村に連綿と継承されてきた農業と森林とをめぐるローカルな実践と知識であり、これを軸に各論考が展開されている。

まず、第1章「ラオスをとらえる視点」の河野・落合・横山論文では、農業と森林とをめぐるローカルな営みを把握する二つの視点が提示される。一点目はその在りでの社会的意義を明らかにしたり、これを生物多様性や環境保全などの議論に結びつけたりすることで、ローカルな営みを再評価・普遍化しようとする視点である。もう一点は、これが国家の近代化政策、諸外国による援助活動、市場経済の浸透など、いわばグローバリゼーションとのかかわりの中で変化していく過程とその結果とに地域性を見出そうとする視点である。編者の言葉を借りれば、前者が「変わらないことの意味」を、後者が「変わることの意味」を現代のラオス農山村地域の営みからそれぞれ見出す視点と言えよう（5頁）。以下の各論考は、概ねこの二つの視点からラオス農山村地域の来し方と行く末を検討する。

第1部「社会」の高井論文「消えゆく水牛」は、水牛をめぐり農村部の伝統的な生活形態を明らかにし、その近年の変容を検討する。特に後者について、近年急速に加速しつつある水牛売却を取り上げ、その原因が水牛による食害係争の発生による放し飼い禁止と国内での食肉需要の増加にあることを明らかにした。続く「民族間関係と民族アイデンティティ」の中田論文では、ラオス国内の多数民族ラオと少数民族ラオ・トゥンとの間に見られる諸関係に注目する。これによれば、ラオスにおいては多数民族と少数民族との境界はおおむね曖昧であり、時に少数民族が多数民族に自らの意志で同化することすらあり、それを多数民族の

側も拒まない傾向にあるという。

第2部と第3部はラオス農山村地域の主要な生業空間である「水田」と「森林」とをそれぞれテーマとする論考からなる。富田論文「水田を拓く人々」は盆地部農村における水田開拓過程を検討し、その要因を明らかにする。なかでも、伝統的な水田相続のしくみは村内の社会階層の平準化に寄与していた点で重要な意義を持つものと考えられる。しかしながら、近年そのしくみが崩壊しつつあり、これが水田面積と社会階層の固定化につながりつつあると指摘される。「水田の多面的機能」の小坂論文は、ラオスの伝統的景観である水田のもつ多面的機能を検討する。これによれば、ラオスの水田は「水稻作」という基本的機能を十全に果たしていることに加え、「農業」・「採集と捕獲」・「保全」の側面から重層的に利用される空間であるという。その意味で、ラオスの水田は先進諸国で議論される農村や農地の「多面的機能」を示す好例であり、近代稲作が目指す一つの姿であると評価される。

名村論文「土地森林分配事業をめぐり問題」は、1996年から開始された土地森林分配事業の概要とこれに関わる諸問題を整理し、問題発生の原因とその解決策を提示する。ここでは、法令とその運用との間の乖離など同事業の抱える問題が指摘され、その解決には各アクター間の利害調整と徹底した対話が必要となると論じられる。「植林事業による森の変容」の百村論文は、近年ラオス全土で拡大しつつある商業的な植林事業に着目し、その森林と人々の影響について論じる。これによれば、これらの植林事業は貧困撲滅を掲げて行なわれているものの、その成否は流動的であり、さらにその失敗による不利益は住民達に負わされる構造となっているという。つまり、商業的な植林事業は、その理念に反して住民の貧富差を拡大させる可能性を持つ。竹田論文「非木材林産物と焼畑」はラオス北部の山村を事例に、非木材林産物の収穫を軸とする焼畑安定化の方策を探る。そして、焼畑の安定化は生態系に応じた十分な休閑期間によって担保されるものであることを指摘した上で、無理に市場経済の流れに合わせず、機を「待

つこと」の重要性を力説する。

第4部「生業」では、ラオス農山村の生業の伝統的なありかたとこれが外部アクターとの関わりから変容しつつある現状が検討される。落合・横山論文「焼畑とともに暮らす」は、焼畑村落における住民の植物利用を概説し、時間の経過に伴って変化する住民の土地への認識とその複合的な利用を明らかにし、焼畑を連続するプロセスとして認識する重要性を指摘する。「開発援助と中国経済のはざままで」の横山・落合論文は、政府による土地森林分配事業、NGOによる開発援助、そして中国経済との関わりの中から村の伝統的生業が大きく変化しつつある現状を検討する。そして、これら3者のアクターが相互補完的に、または相互に矛盾を抱えたままラオス農山村地域に歪な変容をもたらしている様子を描写する。河野・藤田論文「商品作物の導入と農山村の変容」は国家レベルでのマクロな視点からラオス農山村地域における商品作物の導入過程を検討した。そのうえで、商品作物栽培の導入に関するラオスの地域性を指摘している。

以上、簡便に本書の各論考を解説した。「変わらないことの意味」と「変わることの意味」のいずれが強調されるかは、各論考で異なるものの、いずれも伝統と近代との間で揺れ動くラオス農山村地域の現在を綿密なフィールドワークから鋭く描写する好論であることには疑いない。また、各小論については解説を省略したが、こちらもラオス研究者による生き生きとした現地報告であり、是非目を通されたい。

最後に1点だけ本書の構成に関して、評者が感じた違和感を指摘しておきたい。本書は4部から構成されているが、これらの構成の根拠と各部間の相互関連性が明確ではない。これを整理して第1章中に示したほうが、後に続く各論考のラオス農山村地域研究における位置づけが明確になると考えられる。もちろん、本書があらゆる側面で急激に変化しつつあるラオス農山村地域を対象としていることを考えれば、各論考を位置づける作業は時期尚早かもしれない。いずれにしても、ラオスの地域研究は本書の刊行をもってまだ緒についたばかりである。今後の研究の深化を願ってやまない。

最後に、本書と同様の意義を有する成果として、野中編(2008)が同時に刊行されていることも指摘しておく。また、本書で詳説の限られるラオスの歴史・政治・経済・文化などの概説については、ラオス文化研究所編(2003)が参考となる。両書ともに本書の理解を深める上で有用な情報を提供するため、本書をこれらと併読されることを推奨したい。

(渡邊敬逸)

文 献

- 野中健一編(2008):『ヴィエンチャン平野の暮らしー天水田村の多様な環境利用』めこん。
ラオス文化研究所編(2003):『ラオス概説』めこん。